

Кейс №

Условия кейса:

В 2013 году природоохранная прокуратура обратилась в суд с иском к ОАО «Нефтедобыча» о запрете деятельности и возложении обязанности по обеспечению уровня утилизации ПНГ.

В ходе проверки прокуратурой установлено, что ОАО «Нефтедобыча» в нарушение условий пользования недр в 2012 году не обеспечило уровень утилизации ПНГ в размере 95%. Фактически уровень утилизации ПНГ составил 89%, остальной газ был направлен на сжигание.

ОАО «Нефтедобыча» не согласилось с иском прокурора, направило в суд возражения, в которых указало, что для снижения уровня сжигания ПНГ Обществом ведётся строительство газокompрессорной станции, ввод станции в 4 квартале 2013 года; прокурором не представлены доказательства того, что сжигание ПНГ наносит вред окружающей среде; Общество не является владельцем лицензии, а осуществляет добычу нефти на основании операторского договора; способ защиты прав, избранный прокурором не способствует вынесению законного и обоснованного решения, отвечающего требованиям исполнимости.

Природоохранная прокуратура считает, что ненадлежащая утилизация ПНГ свидетельствует о непринятии Обществом мер по достижению максимального уровня использования ПНГ; при сжигании газа не может не быть загрязнения окружающей среды.

Задание:

Обоснуйте позиции сторон с использованием нормативно-правовой базы.

Первая команда представляет позицию ОАО «Нефтедобыча».

Вторая команда представляет позицию прокурора.