

Щёголева Юлия Константиновна

Почтовый адрес: Красноярский край г. Красноярск. Ул. Советская

д. 137 кв.6. Индекс:660100

Телефон: 89233688690

kuler9-93@mail.ru

ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный аграрный университет»

Юридический Институт

Арбитражный суд как гарант реализации принципа законности

Сегодня, в период становления демократического правового государства, требуется несколько иной, освобожденный от идеологических наслоений, подход к проблемам законности и правопорядка: законность не делится сейчас на буржуазную и социалистическую - законность либо есть, либо ее нет, независимо от того, о какой стране идет речь; в Российском государстве утверждаются идеалы, принципы концепции правового государства - соблюдение общепризнанных демократических прав и свобод граждан и реальность их судебной защиты; господство права в обществе; разделение властей и т.д.; значительно повысилась роль судов в жизни общества; возросла роль права в регулировании новых отношений, соответствующих нынешнему этапу развития общества - рыночных, налоговых, по защите избирательных прав граждан и т.п. Однако, как справедливо замечает Ю.А.Тихомиров, если раньше защищались сотни диссертаций о законности, издавалось много монографий по этой теме, теперь таких работ почти нет, а термин "законность" практически ушел из употребления.¹ В литературе отмечается, что понятие законности сегодня размыто и почти забыто. Торжествует не законность, а целесообразность, произвол, субъективизм, самоуправство. Сам термин "законность" даже не упоминается в официальных речах лидеров, государственных деятелей, руководителей правительства, государства.

Арбитражный процесс представляет собой одну из предусмотренных законодательством форм защиты нарушенных или оспариваемых прав. Законность в деятельности арбитражных судов означает полное соответствие всех актов арбитражных судов, процессуальных действий арбитражных судов (судей) и других участников процесса, совершаемых при рассмотрении и разрешении споров, Конституции РФ, нормам материального и процессуального права, то есть закону. Как основной принцип законности провозглашен ст. 6 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в РФ».

Принцип законности в арбитражном процессе по своему содержанию включает в себя требование к судам правильно применять нормы материального права и совершать процессуальные действия только в строгом

¹ Тихомиров ЮА. Теория закона. М., 1982.

соответствии с нормами арбитражного процессуального права. В соответствии со ст. 11 АПК РФ арбитражные суды разрешают споры на основании Конституции РФ, федеральных законов, нормативных указов Президента РФ и постановлений Правительства РФ, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, нормативных правовых актов субъектов РФ и международных договоров РФ.

В случае отсутствия норм права, регулирующих спорное отношение, арбитражный суд применяет правила преодоления пробелов в праве, то есть применяет аналогию закона или аналогию права.

Реализация принципа законности в арбитражном процессе обеспечивается целым набором процессуальных гарантий. К таким гарантиям можно отнести положения, составляющие содержание других принципов, например независимость судей, равенство сторон перед законом и судом, состязательность процесса и равноправие сторон и т. д. Гарантированию соблюдения принципа законности служит возможность отвода судьи, участия в деле прокурора, государственных и иных органов, возможность сторон иметь представителей. Выполнение всех требований арбитражного процессуального законодательства к форме и содержанию процессуальных действий также способствует соблюдению принципа законности.

С развитием социально-экономических отношений политические реалии дали большой толчок к модернизации правовых отношений, свидетельством чего являются изменения судебной системы, демократизация всех сторон общественной жизни, укрепление законности и правопорядка, обеспечение прав и свобод и охрана законных интересов граждан Российской Федерации. Это одна из главных целей, сформулированных в посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. Предпринимаемые усилия объективно расширяют сферу судебной защиты прав и свобод граждан, способствуют совершенствованию судопроизводства и, как следствие, укреплению законности и предупреждению экономических правонарушений.¹

В работах современных исследователей обосновывается необходимость нового понимания законности, приобретающая первостепенное значение.

Разработка путей, средств и методов улучшения судебной деятельности и повышение ее эффективности, совершенствование судопроизводства, расширение доступа к правосудию, приведение законодательства Российской Федерации в соответствие с современными международными стандартами, укрепление законности и предупреждение экономических правонарушений являются основными задачами судебно-правовой реформы.

Важность изучения теории и практической реализации принципа законности обусловлена тем, что большинство научных исследований проводилось задолго до начала экономической, политической и правовой

¹ Тараненко В.Ф. Принципы арбитражного процесса. Учебное пособие. М.: ВЮЗИ, 1988. -68 с.

реформы без учета последних изменений конституционного, гражданского, арбитражного процессуального законодательства. Поэтому необходимы новые исследования, которые могли бы стать основой для разработки единой концепции совершенствования норм арбитражного процессуального законодательства.

Следует обратить внимание на особую роль арбитражных судов по защите и восстановлению нарушенных прав и обязанностей субъектов правовых отношений в сфере экономической и иной предпринимательской деятельности, а также подчеркнуть значение арбитражного суда как гаранта реализации принципа законности. Защищая права и законные интересы предпринимателей, судебная власть разрешает экономические споры и на основании постановления суда применяет меры государственного принуждения. Именно арбитражный суд является органом, призванным обеспечивать законность гражданского оборота, пресекать, устранять и предупреждать отклонения от нормального развития общественных отношений.

Актуальность теоретического исследования законности в деятельности арбитражных судов проявляется в разработке новых научных идей, позволяющих развить и систематизировать существующие в науке взгляды на природу законности, функции арбитражного суда в реализации принципа законности, признаки и гарантии реализации принципа законности.

Всё это и вызывает объективно обусловленную необходимость всестороннего научного познания принципа законности и функций арбитражного суда в его реализации. Исследование данного вопроса имеет важное значение, как для процессуальной науки, так и для практической деятельности арбитражных судов.¹

Тем не менее, в современный период способность арбитражного суда быть универсальным средством разрешения экономических споров всё более возрастает и повышается его роль как гаранта реализации принципа законности.

Все арбитражные процессуальные нормы трудно или невозможно включить в ФКЗ "Об арбитражных судах в Российской Федерации" либо в АПК РФ. С точки зрения содержания принципа законности важно, что процессуальные нормы, расположенные в актах материально-правового характера, должны приниматься, во-первых, только на федеральном уровне; во-вторых, соответствовать законодательству о судопроизводстве в арбитражных судах (ст. 3 АПК РФ). Если они не соответствуют нормам АПК РФ, то применяются правила АПК РФ либо акты, имеющие высшую юридическую силу.

Реализация принципа законности в арбитражном процессе обеспечивается целым рядом процессуальных гарантий. К их числу относятся прежде всего гарантии, составляющие содержание других

¹ Федоров И.В. Принципы арбитражного процесса: международно-правовые аспекты // Правоведение 2002. № 6.

принципов арбитражного процессуального права, например, независимость судей арбитражного суда и подчинение их только Конституции РФ и федеральному закону, равенство перед законом и судом, состязательность процесса и равноправие сторон, гласность разбирательства в арбитражных судах, непосредственность и непрерывность судебного разбирательства.

Законодатель, детально регламентируя арбитражный процесс, все же допускает возможность судебных ошибок. Для их устранения и восстановления законности предусмотрены стадии пересмотра арбитражных судебных постановлений, а именно: стадия пересмотра решений, не вступивших в законную силу в апелляционном порядке и стадия пересмотра вступивших в законную силу решений и определений в кассационном порядке, в порядке надзора, а также по вновь открывшимся обстоятельствам.

Гарантиями реализации принципа законности являются возможность отвода судьи (ст. 21 АПК РФ), участие прокурора в деле (ст. 52 АПК РФ), участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов (ст. 53 АПК РФ), право стороны иметь представителя (ст. 59 АПК РФ), четкий регламент формы и содержания искового заявления (ст. 125 АПК РФ) и ограниченный перечень оснований к возвращению искового заявления (ст. 129 АПК РФ).

В АПК РФ предусмотрено составление протокола судебного заседания (ст. 155 АПК РФ). В случае обжалования судебных актов в вышестоящий арбитражный суд по протоколу можно проверить законность ведения процесса и совершения отдельных процессуальных действий.

В качестве гарантии принципа законности в арбитражном процессе установлена письменная форма решения и подробно регламентировано его содержание (ст. ст. 169 - 170 АПК РФ)

Осуществление арбитражным судом функций по контролю за распоряжением сторонами своими материальными и процессуальными полномочиями, является важнейшей гарантией защиты права в арбитражном судопроизводстве.

Обобщив результаты данного научного исследования, считаем целесообразным, сформулировать предложения по совершенствованию арбитражного процессуального законодательства.

Внести в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации следующие изменения и дополнения:

Предлагаем часть 5 ст. 66 АПК «Представление и истребование доказательств» изложить в следующей редакции: 5. «В случае проверки законности отказа от иска, мирового соглашения, непредставления органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами доказательств по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, арбитражный суд истребует доказательства по своей инициативе.

Копии документов, истребованных арбитражным судом по своей инициативе, направляются судом лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют».

Дополнить гл. 20 АПК РФ следующими нормами:

1. Статья 173.1. Решение об изменении или прекращении правоотношения При удовлетворении требования об изменении или прекращении правоотношения в резолютивной части решения арбитражный суд должен указать субъекты, объекты и предмет правоотношения, а также порядок и срок преобразования правоотношения».

2. Статья 174.1. Решение, обязывающее ответчика воздержаться от совершения определенных действий.

При принятии решения, обязывающего ответчика воздержаться от совершения определенных действий, арбитражный суд в резолютивной части решения совершение каких конкретно действий не допускается».

В подведении итогов данного научного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Методологической основой для исследования понятия законности выступает концепция различения права и закона.

2. На всем протяжении истории возникновения законности, она претерпевала изменения, меняя формулировку, смысл и содержание, соответствуя эпохи времени различных веков. Законность была, и будет одной из категорий, которая претерпевает изменения, и лежит в основе как ранее существовавшего законодательства, так и действующего на современный период.

3. Законность органично связана с законодательством и не может без него существовать, они возникли вместе. Право является атрибутом правового регулирования и в этом смысле законность производна от права. Субъекты права соблюдают, исполняют нормы права, поэтому содержание правовых норм определяют содержание законности.¹

4. В современном понимании законность выражает необходимость строгого соблюдения Конституции, законов, иных нормативно-правовых актов.

5. Законность влияет на поведение граждан и должностных лиц при условии полноты регулирования общественных отношений, стабильности правовых институтов, эффективности правовых гарантий, равного отношения при применении законов, процессуальных средств по отношению к любому гражданину, должностным лицам, обязательное государственное реагирование на любое правонарушение.

6. Все принципы арбитражного процессуального права имеют огромное значение в правоприменительной деятельности, а также являются весьма важными гарантиями правосудия по экономическим спорам.

7. При рассмотрении экономических споров суд руководствуется не только конкретными арбитражными принципами, нормами, но и в первую очередь — принципами арбитражного процессуального права. Суд , исходя

¹ Биктасов О.К. Справедливость и законность в деятельности ОВД. Теоретические проблемы: Автореф. дис. канд. юрид. наук. СПб., 1994.

из принципов осуществляет толкование всех норм арбитражного процессуального права, что позволяет ему познать действительный смысл этих норм и правильно их применить, а в конечном итоге вынести законное, обоснованное и справедливое судебное решение. Принцип законности отражает специфику данной отрасли права, его главнейшие качественные особенности, является концентрированным выражением предмета и метода регулирования процессуального права.

8. Данный принцип определяет собой структуру и существенные черты арбитражного процессуального права, общие положения, обуславливающие содержание процессуального права в целом, охватывает все его правила и институты, указывает цель процесса и методы достижения этой цели, предопределяет характер и содержание деятельности субъектов процессуального права, общие направления развития и дальнейшего совершенствования данной отрасли.

9. В принципе законности концентрируются взгляды законодателя на характер и содержание современного судопроизводства по рассмотрению и разрешению арбитражными судами, отнесенных к их ведению, споров.

10. Арбитражные процессуальные правоотношения складываются как система в процессе защиты субъективных прав и охраняемых законами интересов между арбитражным судом и другими участниками судопроизводства.

Реализуются арбитражно-процессуальные правоотношения через права и обязанности указанных субъектов, через выполнение ими процессуальных функций.

11. Назначение правоохранительной функции заключается в превентивной охране общественных отношений, предотвращении нарушений норм права. Эффективность охранительной функции тем выше, чем больше субъектов права подчиняются предписанию норм права, выполняют требования запрета.

12. Принцип законности в арбитражном процессе выражается в требованиях правильного применения законов судом, строгого и точного соблюдения субъектами норм материального и процессуального права, выполнение процессуальных обязанностей участниками процесса, обеспечение реального осуществления субъективных прав, предупреждение правонарушений, что является довольно сложным в связи с появлением новых видов правонарушений.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 5 марта 1992 года №2447-1.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Принят государственной думой РФ 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ. М., 2013
3. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

4. Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. N 283-ФЗ "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"// Консультант Плюс: Законодательство
5. Абова Т.Е. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая /Т. Е. Абова - М.: Юрайт-Издат, 2009.
6. Биктасов О.К. Справедливость и законность в деятельности ОВД. Теоретические проблемы: Автореф. дис. канд. юрид. наук. СПб., 1994.
7. Сладкова А.В. Арбитражные суды как средство разрешения экономических споров. // СПС «Консультант-плюс». Дата обращения. 22.02.2007 г.
8. Сольц А.О. О революционной законности // Известия ВЦИК. 1924. от 24 ноября.
9. Суханов Е.А. Гражданское право. Том II. Полутом 2 / Е.А. Суханов - М.: Издательство БЕК, 2010.
10. Тараненко В.Ф. Принципы арбитражного процесса. Учебное пособие. М.: ВЮЗИ, 1988.-68 с.
11. Федоров И.В. Принципы арбитражного процесса: международно-правовые аспекты // Правоведение 2002. № 6.
12. Эрделевский А.М. Постатейный научно-практический комментарий части второй Гражданского кодекса Российской Федерации / А.М. Эрделевский – М.: Агентство (ЗАО) "Библиотечка РГ", М., 2011.
13. Шпенев А.А. Арбитражные суды и предупреждение правонарушений в сфере экономики». // URL: www.lawwix.ru. [http: pravo895](http://pravo895). Дата обращения. 23.04.2007.
14. Юков М.К., Пучинский В.К., Шерстюк В.М. О проекте Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1994.-№ 11.-С. 107-116.