

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа №149»

**«Реализация конституционных прав и свобод гражданина при  
осуществлении правосудия  
(на примере реализации права на информацию)»**

Работу выполнила:

Меркулова Виолетта Викторовна,  
ученица 10 «Э» класса

e-mail:[oksana.mer@mail.ru](mailto:oksana.mer@mail.ru)

Почтовый адрес: ул. Молокова 58-75

Контактный телефон: +7-913-198-08-64

Красноярск 2013

## **Введение**

Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина при осуществлении правосудия является одним из наиболее прогрессивных и демократичных в современной системе принципов правосудия. В основе данного принципа лежит положение, предусмотренное ст. 2 Конституции Российской Федерации, «человек, его права и свободы, являются высшей ценностью, а соблюдение, обеспечение и защита прав и свобод человека являются обязанностью государства».

Механизм реализации принципа охраны прав и свобод личности представляет собой установленную законом совокупность средств и способов, направленных на создание условий по реализации субъективных прав и законных интересов участников судопроизводства и восстановлении этих прав в случае их нарушения.

Отметим, что одной из основных задач правосудия является создание условий для реализации прав и свобод участников судопроизводства. Закон возлагает на суд обязанность разъяснять участникам судебного разбирательства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав, в том числе право на информацию.

**Цель:** определить, насколько эффективно реализуется конституционное право гражданина при осуществлении правосудия, а именно право на информацию.

### **Задачи:**

1. изучить в чем выражается конституционное право человека на информацию;
2. выяснить, как СМИ влияют на формирование правовой позиции граждан, установок и стереотипов на отношения различных социальных групп к деятельности Арбитражного суда;
3. провести сравнительный анализ сайтов Высшего Арбитражного суда (<http://arbitr.ru/>) и Арбитражного суда Красноярского края (<http://krasnoyarsk.arbitr.ru/>);

### **Гипотеза:**

У граждан отсутствуют четкие представления о возможности реализации конституционного права на информацию, в том числе при взаимодействии с Арбитражным судом.

## **Проблема реализации конституционных прав граждан на доступ к информации**

Право граждан на информацию является одним из важнейших личных прав и свобод человека и гражданина. Согласно пункту 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации «Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом».

Согласно Федеральному Закону Российской Федерации «О средствах массовой информации», «в Российской Федерации поиск, получение, производство и распространение массовой информации, учреждение средств массовой информации, владение, пользование и распоряжение ими, изготовление, приобретение, хранение и эксплуатация технических устройств и оборудования, сырья и материалов, предназначенных для производства и распространения продукции СМИ, не подлежат ограничениям, за исключением предусмотренных законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации». Такое правовое положение подтверждено и Конституцией Российской Федерации, в которой ст. 29 закрепляет гарантию свободы человека и гражданина на массовую и личную информацию и запрет цензуры.

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 18 февраля 2000 г. №3-П: «Информация в силу непосредственного действия ст. 24 части 2 Конституции Российской Федерации должна быть доступна гражданину, если собранные документы и материалы затрагивают его права и свободы, а законодатель не предусматривает специальный правовой статус такой информации в соответствии с конституционными принципами, обосновывающими необходимость и соразмерность ее особой защиты».

В силу предписаний статей 23, 24, 29 и 55 части 3 Конституции Российской Федерации «не допускается ограничение прав и свобод в сфере получения информации, в частности права, свободно, любым законным способом искать и получать информацию, а также права знакомиться с собираемыми органами государственной власти и их должностными лицами сведениями, документами и материалами, непосредственно затрагивающими права и свободы гражданина, если иное не предусмотрено федеральным законом в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Одним из основных способов реализации права на информацию – является информационная активность учреждения в средствах массовой информации. В этой связи трудно переоценить значение средств массовой информации в утверждении адекватного общественного мнения о праве и правосудии. Принцип гласности в организации и деятельности Арбитражного суда выражается в оповещении населения о состоянии законности. Арбитражный суд обязан действовать гласно в той мере, в какой это не противоречит требованиям федеральных законов об охране прав и свобод граждан, а также законодательства о государственной и иной специально охраняемой законом тайне.

Сегодня Арбитражный суд Российской Федерации имеет официальный сайт – <http://www.arbitr.ru/>. Данный корпоративный сайт с элементами портала преследует следующие цели:

- Повышение общей информированности граждан об изменениях в Арбитражном суде;
- Предоставление правовой информации по рассматриваемым искам.

При анализе сайта Арбитражного суда РФ следует обратить внимание на информационное насыщение сайта, которое расширяется за счет периодически обновляемой ленты новостей – в среднем 2-3 новости в день. Отметим, что в течении года информационная активность находится на постоянном уровне. Более того, сайт Высшего Арбитражного суда Российской Федерации выполняет собирательную функцию, а именно, публикует информацию, полученную из Арбитражных судов РФ, в том числе и Арбитражного суда Красноярского края – 104 статьи о судебных разбирательствах Арбитражного суда Красноярского края.

Корпоративный сайт Арбитражного суда Красноярского края с элементами портала позиционируется как информационный ресурс. Рассматривая данный ресурс как коммуникационный канал, нас интересуют следующие разделы сайта – «Ваше мнение» (опрос посетителей сайта).

Еще одним важным направлением коммуникации, является взаимодействие со СМИ. На корпоративном сайте Арбитражного суда Красноярского края работает рубрика «СМИ о нас», где представлены публикации в различных источниках (газеты, информационные порталы, Интернет издания) о деятельности суда. Так, на портале Право.ру периодически публикуются новости с сайта Арбитражного суда Красноярского края, в том числе решения по рассматриваемым делам.

Формы работы с гражданами представлены разделами:

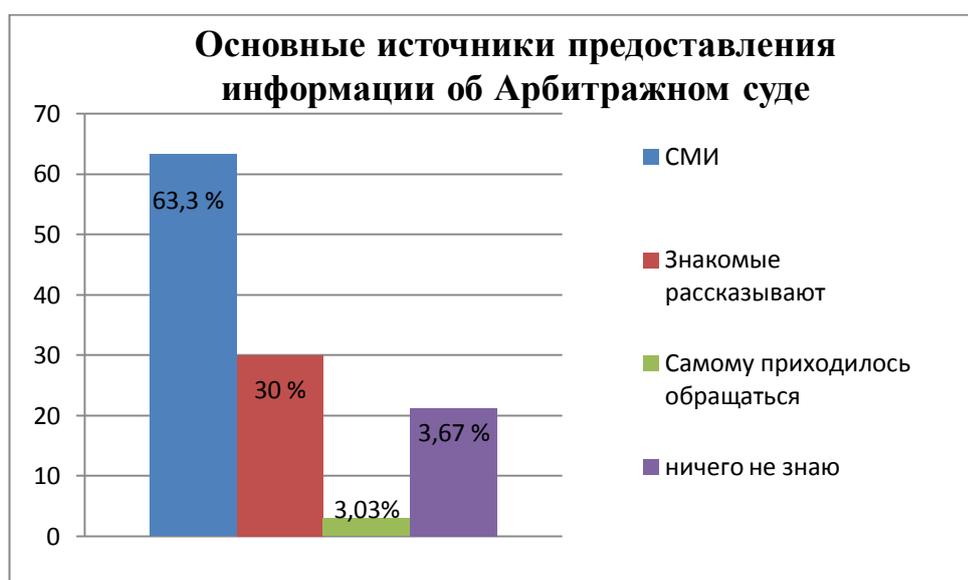
- Обратная связь с гражданами (на сайте Арбитражного суда, можно задать интересующий Вас вопрос в режиме on-line).

- Вся справочная информация, то есть время работы суда, график рассмотрения дел, основные контактные номера, график приема, пропускной режим и т. д.

Обращая внимание на формы взаимодействия со СМИ, на российском и региональном сайтах они одинаковые. Вследствие чего можно сделать вывод, что коммуникация отлажена и коммуникационные стратегии, которые используются в Арбитражном суде региона, эффективны для формирования гражданской позиции. Сайт, хотя и является одним из основных информационных ресурсов Арбитражного суда, не относится к числу самых посещаемых Интернет-ресурсов. А это означает, что имидж Арбитражного суда формируется преимущественно через сообщения СМИ (которые лишь в малой части контролируются Арбитражным судом непосредственно).

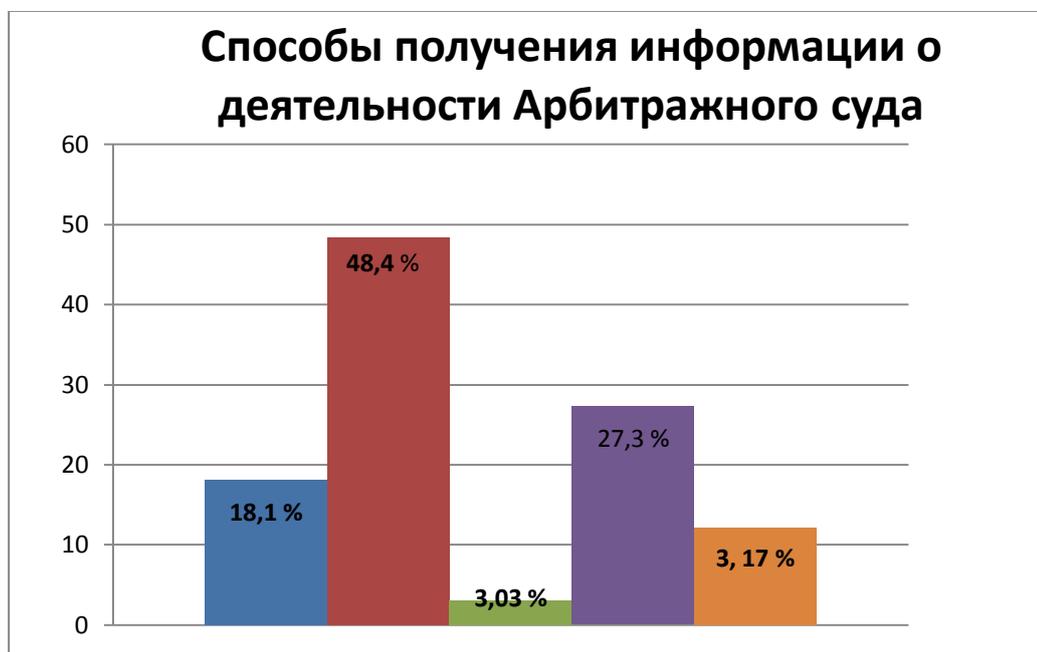
Следовательно, для того, чтобы оценить возможности реализации права на информацию граждан Красноярска, необходимо изучить мнения и оценки людей относительно работы органов Арбитражного суда в рамках предоставления информации. Анкетный опрос является основным методом, используемый в данной работе. Поскольку исследование носит поисковый характер, численность респондентов установлена следующим образом (100 респондентов), из которых 27 человек мужчины и 73 женщины. В числе опрошенных 90 % респондентов – не имели опыта обращения в Арбитражный суд Красноярского края. В среднем участники опроса даже не знают о деятельности суда и никогда не видели и не слышали информацию о его деятельности.

Далее респондентам было предложено ответить на вопрос, через какие источники они получают информацию о деятельности Арбитражного суда .



На вопрос о том, что необходимо сделать для того, чтобы опрошиваемые получали интересующую их информацию о деятельности Арбитражного суда, 50% опрошенных ответили, что нужно лучше освещать деятельность Арбитражного суда, 43,3% отметили о необходимости расширить спектр тематических сообщений о деятельности суда в СМИ.

Большее число голосов отдано в пользу того, чтобы СМИ публиковали больше информации о деятельности Арбитражного суда – 48,4 % опрошенных, 27,3 % указали о необходимости функционирования единой справочной службы, 18,1% респондентов считают достаточным официального сайта, и лишь 3,17% не желают получать никакой информации о деятельности суда, в то время как 3,03% говорят о важности и необходимости on-line консультации со специалистами по важным вопросам, особенно в районах региона.



Также в рамках данного исследования респондентам были заданы вопросы, направленные на выявление эффективности функционирования таких элементов реализации права на информацию, как официальный сайт.

На вопрос «Посещали ли Вы сайт Арбитражного суда Красноярского края» 80% респондентов ответили «нет» и 20% - «да». Положительные ответы на данный вопрос наиболее часто встречались в возрастной группе от 35 до 50 лет. Все респонденты, посетившие сайт характеризуют впечатление, оставшееся от него как положительное – «все логично и понятно». Таким образом, сайт Арбитражного суда Красноярского края можно рассматривать как один из ресурсов для информирования посетителей в возрасте от 18 лет. Однако небольшое количество респондентов посетивших сайт организации 20% говорит о том, что аудитория не вполне осведомлена о существовании данного источника информации.

Таким образом, подводя итоги данного анкетирования, следует сказать, что в структуре реальной аудитории Арбитражного суда Красноярского края наиболее выраженными являются группы посетителей в возрасте от 35 до 55 лет. Как правило, это люди с высшим образованием, занятые в социальной сфере. Респонденты оценивают принцип реализации права на информацию на 3,6 балла (из 5 возможных), при этом в качестве способа его улучшения предлагая более активное освещение деятельности Арбитражного суда Красноярского края, а также «расширения спектра тематических сообщений посредством СМИ».

Задачи, которые необходимо выполнять в рамках реализации права на информацию.

- Оперативное информирование общественности о деятельности Арбитражного суда Красноярского края;
- Подготовка и распространение заявлений, сообщений, пресс-релизов и других информационных материалов;
- Предоставление в СМИ официальных разъяснений позиции Арбитражного суда Красноярского края по различным вопросам;
- Участие в подготовке к печати (выходу в эфир) материалов, касающихся деятельности суда.

## **Заключение**

В силу специфики данной отрасли, многие инструменты и приемы реализации права граждан на информацию, использующиеся для налаживания связей между общественностью и Арбитражным судом Красноярского края, применяются несистемно, что в свою очередь препятствует в своевременном доступе к информации.

Методология проделанной работы включает в себя анкетный опрос, контент-анализ пресс-релизов Арбитражного суда Красноярского края. Выявленные в ходе исследования мнения жителей о деятельности Арбитражного суда Красноярского края, могут быть задействованы в реализации права граждан на информацию, используя дополнительные ресурсы для этого.

Проведенное исследование позволило выявить «проблемные зоны» в коммуникации между гражданами – СМИ – Арбитражным судом Красноярского края, все найденные категории могут служить в качестве ориентаций для создания социально-востребованных коммуникационных стратегий для жителей Красноярского края.

## Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ
2. Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» - М.: Омега-Л, 2008. – 38с. – (Законы Российской Федерации)
3. Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://arbitr.ru/>
4. Официальный сайт Арбитражного суда Красноярского края [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru/>
5. Заключение по проекту федерального закона № 273623-3 «Об участии граждан Российской Федерации в обеспечении правопорядка» [Электронный ресурс] // Режим доступа:  
<http://asozd.duma.gov.ru/intranet/kom15.nsf/I/586F52C5A45BBE2EC3256F41005046FC?OpenDocument>
6. Аналитический центр Юрия Левады Левада-центр [Электронный ресурс]/ Режим доступа: [www.levada.ru](http://www.levada.ru)