

Петров А. А.

КОНФЛИКТ ПРИОРИТЕТОВ КОДИФИЦИРОВАННЫХ АКТОВ КАК НОРМАТИВНОЕ ПРЕПЯТСТВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ*

Отечественный законодатель активно использует такой прием правотворческой техники, как установление приоритетов кодифицированных актов применительно к конкретной сфере правового регулирования. Между указанными кодифицированными актами «с приоритетом» (например, между Гражданским кодексом РФ и Земельным кодексом РФ) могут возникать коллизии в сфере пересечения предметов регулирования соответствующих актов. Разрешение указанных коллизий представляется весьма затруднительным в силу неясности природы возникающей в данном случае коллизии и, соответственно, правил ее преодоления; поэтому данную ситуацию можно рассматривать как нормативное препятствие реализации и защите прав и законных интересов.

Ключевые слова: кодифицированный акт, предметная иерархия нормативных правовых актов, иерархическая коллизия, приоритет применения акта, препятствия в реализации и защите прав и законных интересов.



Петров А. А.

Petrov A. A.

CONFLICT OF PRIORITY OF CODES AS A LEGAL OBSTACLE TO EXERCISING AND PROTECTION OF RIGHTS AND LEGAL INTERESTS

National legislators use actively such method of lawmaking technique as establishment of codified acts priority in relation to the particular sphere of legal regulation. Between such prioritized codes (for example, between Code of Civil law and Code of Land law in Russian Federation) some collisions may occur if subjects of legal regulation in these codes are crossed. Resolving of the collisions seems to be complicated due to the absence of clear understanding of their origins and, therefore, of rules acceptable for overcoming them. That is why such situation may be seen as a legal obstacle to exercise and protect rights and legal interests.

Keywords: code, subjective hierarchy of laws, hierarchical conflict of laws, enforcement of law priority, legal obstacles to exercising and protection of legal rights and interests.

Отечественный законодатель весьма активно применяет такой прием правотворческой техники, как предметная (горизонтальная) иерархия нормативных правовых актов¹, когда кодифицированному нормативному акту умышленно приписывается повышенная юридическая сила в сравнении со всеми остальными актами того же вида применительно к определенной сфере регулируемых отношений. Как верно отмечает Г. А. Лысаковский, суть указанного технико-юридического приема состоит в «наделении норм права, воплощенных в нормативном правовом акте, упорядочивающем определенный род общественных отношений... большей юридической силой, чем норм права, содержащихся в нормативных правовых актах, регулирующих определенные виды этого рода общественных отношений»². То есть предметная иерархия нормативных актов является инструментом «силового удержания» тех или иных норм и правовых институтов в «поле притяжения» определенного кодифицированного акта.

Для применения предметной иерархии важно определить принадлежность норм и нормативных обобщений заявленному предмету регулирования. Будучи «более сильным» в сфере своего регулирования, кодифицированный акт «с приоритетом» равнозначен с любым другим актом того же вида вне этой сферы³.

Это и отличает предметную иерархию от классической. Так, федеральный закон имеет иерархическое преимущество над указом Президента РФ. При этом для преодоления или разрешения возможной коллизии между законом и указом не имеет юридического значения принадлежность, соответствие нормативных предписаний определенному предмету регулирования (классическая иерархия). Наоборот, Гражданский кодекс РФ обладает приоритетом над всеми иными федеральными законами только в сфере регулирования гражданско-правовых отношений. Если в него контрабандой проникают нормы, регламентирующие, скажем, трудовые отношения, то ни о каком его приоритете в сравнении с иными федеральными законами о труде и речи быть не может.

Однако при использовании данного приема зачастую возникает вопрос о соотношении нормативных актов в ситуации т.н. «конфликта приоритета», когда два (или более) акта устанавливают свой приоритет над всеми иными однопорядковыми и оба (или более) претендуют на регулирование одной и той же фактической ситуации.

В юридической литературе встречаются попытки проблематизации потенциальных и реальных коллизий кодифицированных актов, каждый из которых устанавливает собственный приоритет.

Так, В. Д. Рузанова пишет, что «требует дальнейшего теоретического осмысления и вопрос об определении принципов взаимодействия ГК РФ и других кодификационных актов в гражданско-правовой сфере»⁴ и называет указанный феномен «„войной приоритетов“» между различными видами кодексов⁵. Н. П. Кабытов, анализируя соотношение Гражданского кодекса с Земельным, отмечает: «...принятие ЗК РФ привело к тому, что целый ряд вопросов, связанных с веществами

* Статья выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, номер проекта: 14-33-01293.

1 См.: Петров А. А., Шафиров В. М. Предметная иерархия нормативных правовых актов: Монография. — М.: Проспект, 2014.

2 Лысаковский Г. А. Проблемы коллизионного права. — Минск: Право и экономика, 2005. — С. 96.

3 В доктрине это обстоятельство не осталось без внимания. Например, А. В. Демин подчеркивает: «Приоритет нормы кодифицированного акта действует только в системе отраслевого законодательства» (Демин А. В. О конкуренции норм в гражданском и финансовом законодательстве // Право и экономика. — 1998. — № 9. — С. 34).

4 Рузанова В. Д. Об основных тенденциях развития современного гражданско-правового законодательства России // Гражданское право. — 2012. — № 1. — С. 27.

5 Там же. — С. 28.

13. Лысаковский Г. А. Проблемы коллизионного права. — Мн.: Право и экономика, 2005.
14. Марышева Н. И. Вопросы кодификации норм международного гражданского процесса в России // Журнал российского права. — 2004. — № 6.
15. Мозолин В. П. Современная доктрина и гражданское законодательство: гражданское право как основная ветвь права в системе российского права. — М.: Юстицинформ, 2008.
16. Петров А. А., Шафиров В. М. Предметная иерархия нормативных правовых актов: монография. — М.: Проспект, 2014.
17. Петрова Г. В. Налоговые отношения: теория и практика правового регулирования. — М., 2003.
18. Рузанова В. Д. Об основных тенденциях развития современного гражданского законодательства России // Гражданское право. — 2012. — № 1.
19. Смирникова Ю. Л. Неопределенность юридической конструкции ответственности за нецелевое использование бюджетных средств (соотношение норм КоАП РФ и БК РФ) // Административное право и процесс. — 2009. — № 4.
20. Хмелева Т. И. Основные коллизии гражданского и земельного законодательства в вопросах распоряжения собственностью // Закон. — 2005. — № 11.

Монография

Монография посвящена исследованию теоретических и практических проблем реализации норм водного и земельного права в условиях рыночных отношений в Республике Казахстан. В работе даны понятия и раскрыты содержания механизма реализации норм водного и земельного права и их составных элементов; выявлены особенности водного процесса и дана классификация процессуальных форм реализации норм водного права; изучены вопросы правоприменения, как особой формы реализации норм водного права и предложены пути повышения его эффективности; изложены проблемы международного сотрудничества в области охраны и использования водных ресурсов, его роли и места в механизме реализации норм водного права, исследованы историко-политические вопросы развития земельных правоотношений в Республике Казахстан. Авторами рассмотрены широкий круг правовых норм, институтов водного и земельного права, выявлены их взаимодействие с другими отраслями права. Раскрыты такие темы, как водно-земельные правоотношения, управление водным процессом, различные виды его целевого использования, аренда земельных участков и арендная плата за землю.



Сауле Сулейменова

Сулейменова Сауле Жусупбековна, доктор юридических наук, профессор КазНУ им.Аль-Фараби. Автор совместно с Шолпан Саймовой опубликовали ряд научных работ и статей в области водного и земельного права Республики Казахстан в отечественных и зарубежных изданиях.

Сауле Сулейменова
Шолпан Саймова



Сауле Сулейменова

Сулейменова Сауле Жусупбековна, доктор юридических наук, профессор КазНУ им.Аль-Фараби. Автор совместно с Шолпан Саймовой опубликовали ряд научных работ и статей в области водного и земельного права Республики Казахстан в отечественных и зарубежных изданиях.

Сулейменова, Саймова



978-3-659-26372-9

**Водно-земельные
правоотношения
Республики Казахстан**

Монография

LAP LAMBERT Academic Publishing